

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ РАН

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ РАН

Отвечая на обращение академика РАН **О.И. Лаврик** относительно снижения финансирования исследований Российским научным фондом, президент РАН сообщил, что обсуждал этот вопрос, как и вопрос более тесного взаимодействия РАН и РФФИ, с генеральным директором фонда членом-корреспондентом РАН В.А. Беспаловым. Достигнута договорённость, что кандидатуры председателей экспертного совета фонда будут согласовываться президиумом РАН. Что касается финансирования проектов, поддерживаемых фондом, то предполагается его увеличить, в том числе при участии Академии наук.

Академик РАН **Н.Н. Казанский** выразил благодарность руководству РАН за усилия по организации Санкт-Петербургского отделения Академии наук, как и за поддержку научных школ. Однако чтобы научные школы возникали, необходимо в академических институтах развивать аспирантуру — хотя бы в тех же масштабах, что и в вузах. Скажем, в области филологии в настоящее время на всю страну выделяется всего 400 с небольшим мест в бесплатную аспирантуру, что, безусловно, мало и не соответствует ни научному потенциалу институтов, ни потребностям в подготовке кадров высшей квалификации. А требование Минобрнауки РФ о строгом соотношении выделения мест в аспирантуре с жёстким соблюдением сроков защиты в течение трёх лет лишает академические институты преемственности. **Н.Н. Казанский** высказал пожелание к президиуму РАН обратить внимание на эту ситуацию и вмешаться в неё. Ведь именно академические институты, где ведутся наиболее важные проекты, — лучшая школа для молодых исследователей.

Отвечая, **Г.Я. Красников** признал, что это очень важный вопрос, и сейчас он назрел, с учётом передачи ВАК под руководство РАН. Здесь накопился целый комплекс проблем: это не только бюджетные места, но и стипендии аспирантов, оплата труда научных руководителей.

Об объёмах и видах бюджетных ассигнований, которые должны быть предусмотрены в федеральном бюджете на 2025 г. и на плановый период 2026–2027 гг. на обеспечение фундаментальных и поисковых исследований и направлений их расходов, говорила председатель профсоюза работников РАН **Г.В. Чучева**. По её мнению, сегодня РАН обладает достаточным авторитетом, чтобы отстоять

свои предложения в полном объёме. Представители Всероссийского профсоюза работников РАН участвовали в деятельности комиссии, разрабатывавшей соответствующий документ; предполагается и далее направлять в органы федеральной власти письма с требованием выполнять рекомендации Академии наук относительно финансирования исследований, проводить пресс-конференции, озвучивать требования на разных площадках, организовывать акции в социальных сетях. Члены профсоюза работают в академических организациях большинства регионов страны и прекрасно понимают, что без адекватного существующим вызовам финансового обеспечения необходимые в условиях санкционного давления результаты не получить.

Сегодня расходы на финансирование фундаментальных исследований по отношению к ВВП в России существенно ниже, чем в большинстве развитых стран и крупнейших странах с формирующимися рынками. И этот показатель продолжает снижаться. Профсоюз ведёт борьбу за выделение дополнительных средств на введение новой системы оплаты труда с более высокими окладами для всех категорий сотрудников научных организаций, подведомственных Минобрнауки России. Решение о введении такой системы принято, но для достижения обозначенных показателей предложено использовать внутренние источники. Однако хорошо известно, что сейчас большая часть базового финансирования институтов идёт на зарплату. Несмотря на поручения Президента РФ, предполагающие дополнительное финансирование Российского научного фонда, бюджет которого на текущий год был срезан, чиновники Минфина не собираются исполнять указания главы государства. **Г.В. Чучева** призвала членов РАН использовать доступные методы для отстаивания рекомендаций академии.

Недавно вышли поручения Президента Российской Федерации по итогам мероприятий, посвящённых 300-летию Академии наук, из которых следует, что функционал РАН, связанный с научно-методическим руководством академическими организациями, будет расширен. Профсоюз не может не приветствовать это нововведение. Мы прекрасно помним, что когда у академии отбирали институты, нам обещали, что чиновники лишь освободят учёных от несвойственных им хозяйственных функций. Во всех остальных случаях будет действовать

правило двух ключей. Однако в реальности научные коллективы утратили возможность влиять на работу организаций. Были сокращены и права РАН по участию в выработке научной политики.

Г.В. Чучаева заключила, что наукой должны управлять учёные, и профсоюз готов совместно с РАН работать над восстановлением в академических институтах системы реального самоуправления.

Член-корреспондент РАН **О.А. Степанов** обратил внимание на тот факт, что не был выполнен один из пунктов постановления прошлого Общего собрания: “С целью определения возможности оптимизации научных советов, сокращения их числа заслушать информацию о лучших проектах работы научных советов, отчёты отдельных председателей научных советов с целью обмена опытом и координации усилий”. Г.Я. Красников сообщил, что в настоящее время действуют 40 научных советов при президиуме РАН, 18 комиссий и более 100 — при отделениях. Проведена оптимизация структуры советов, их число сокращено, регулярно заслушиваются отчёты председателей советов. Но если этот вопрос возник, следует к нему вернуться.

По мнению члена-корреспондента РАН **В.В. Абонеева**, представляющего Отделение сельскохозяй-

ственных наук РАН, в докладе президента академии не были отражены достижения животноводческой науки. А достижения есть и значительные: выведено колоссальное количество пород и типов домашних животных, разработано более 400 методов и приёмов их совершенствования с целью обеспечения продовольственной безопасности России.

К проблемам химической независимости страны привлёк внимание академик РАН **С.Д. Каракотов**. Он считает, что у нас утрачено производство молекул — фармацевтических, ветеринарных, пестицидных. Мы можем синтезировать многие молекулы, но разрушена химическая база производства полупродуктов. Мы не выпускаем ни кислот, ни щелочей, ни ангидридов, ни кетонов, ни растворителей, отсутствует малотоннажная химия. А ведь в прошлом работали огромные предприятия, производившие десятки, сотни наименований химической продукции. Сегодня мы покупаем около 100 наименований молекул для пестицидной химии, несколько сотен молекул для фармацевтики. А в Советском Союзе это всё было. Если мы продолжим закупать химическую продукцию в Китае, то останемся зависимой страной. Химическая независимость — столь же важная, как любая другая, заключил С.Д. Каракотов.