

СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ В КОНТЕКСТЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ)

© 2024 г. М. К. Горшков^{а,*}

^аФедеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Москва, Россия

*E-mail: m_gorshkov@isras.ru

Поступила в редакцию 30.01.2024 г.

После доработки 01.02.2024 г.

Принята к публикации 06.02.2024 г.

На основе многолетнего мониторинга социального самочувствия россиян анализируются условия и факторы, определяющие субъективное благополучие. Утверждается, что не только объективные показатели социального благополучия населения и различных его составляющих, но и их субъективное восприятие является одним из важнейших нематериальных факторов развития современного российского общества. Оцениваются базовые потребности россиян, самооценка ими различных сторон жизни, детерминанты улучшения социально-экономического положения наших сограждан, стратификация российского социума по доходам и другие показатели и индикаторы, определяющие социальное благополучие. Особое внимание уделяется социально-экономическому неравенству как важному фактору здоровья общества.

В основу статьи положен доклад, с которым автор выступил на заседании Президиума РАН 31 октября 2023 г.

Ключевые слова: российское общество, социальное благополучие, объективные и субъективные факторы и индикаторы социального благополучия, социальная структура российского общества, модель доходной стратификации общества, социальная справедливость, общественные неравенства.

DOI: 10.31857/S0869587324020031, EDN: GINACD

Экономические пертурбации, порождённые пандемией COVID-19 и её последствиями, заметным ужесточением санкционной политики западных стран в отношении России в связи с проведением специальной военной операции на Украине, а также произошедшим в этот период оттоком из России иностранных компаний и производств, серьёзным образом сказались на большинстве сфер общественной жизни. На первый план вышли не только задачи реформирования российской

экономики, но и поддержания достойного и приемлемого уровня жизни населения, недопущения расширения зоны бедности.

Определённые изменения претерпели сложившиеся в обществе жизненно-стилевые модели, трудовые и потребительские практики, некоторые мировоззренческие установки и общее восприятие российскими гражданами их социального положения. В условиях усиливающейся монетизации различных сторон жизни всё большее значение для рядовых россиян приобретают количество и качество материальных ресурсов, которыми располагают их домохозяйства. Важными становятся не только абсолютные суммы заработков, но и устойчивость их получения.

Как показывают многолетние исследования Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (ИС ФНИСЦ РАН), чувство стабильности при оценке своего положения укрепляет уверенность россиян в будущем, улучшает социальное самочувствие граждан, в конечном счёте снижает социальную напряжённость. Напротив, невозможность сохранить



ГОРШКОВ Михаил Константинович — академик РАН, директор ФНИСЦ РАН.

прежний уровень жизни может привести к формированию чувства социального аутсайдерства, несёт в себе риски роста негативных умонастроений. По этим причинам не только объективные показатели социального благополучия и различных его составляющих, но и их субъективное восприятие россиянами становится одним из важнейших нематериальных факторов развития современного российского общества.

Отечественные учёные с разной периодичностью проводят исследования, направленные на изучение феномена социального благополучия [см., например, 1–3]. Зачастую это точечные замеры отдельных сторон и характеристик последнего, в то время как исследовательские проекты, которые в режиме мониторинга реализует ИС ФНИСЦ РАН, основываются на комплексном подходе, учитывают и отдельные объективные параметры социальной жизни, и их субъективные оценки (самооценки), отражающие реальное восприятие тех или иных проблем в массовом сознании [4–6]. Результаты этих проектов свидетельствуют: на протяжении последних лет в российском социуме стабильно фиксируются проблемы, оказывающие прямое воздействие на социальное благополучие и удовлетворённость жизнью населения страны. Ключевые из них — усиление социальной несправедливости и углубление общественного неравенства, падение реальных доходов, недостаточная социальная защищённость, недостатки системы здравоохранения, в первую очередь снижение доступности и качества оказываемых медицинских услуг.

Подчеркну: категория социального благополучия представляет собой весьма сложный и многоаспектный феномен [7]. Изучать его следует сквозь призму разных индикаторов и факторов объективного и субъективного толка¹. При этом объективные показатели (уровень дохода, уровень безработицы, уровень бедности, размер минимальной оплаты труда) хотя и используются в качестве базовых при корректировке мер социальной политики, но не всегда отражают реальное состояние общества. Более того, видимые позитивные тренды могут расходиться по абсолютным значениям с субъективными оценками граждан, а вполне благополучные в плане объективных параметров социальные группы в действительности не чувствовать себя таковыми, испытывая социальную демотивацию. По этим причинам анализ субъективных составляющих социального благополучия может содействовать нахождению латентных болевых точек, которые в перспективе могут превратиться в значимые дестабилизирующие факторы.

Вместе с тем следует учитывать, что восприятие тех или иных аспектов жизни во многом вариативно, зависит как от макропроцессов, так и от

обстоятельств на микроуровне. Ввиду этого именно мониторинговые исследования субъективного благополучия на фоне глобальных изменений существенно повышают предсказуемость массовых умонастроений и реакций населения на те или иные триггеры.

Подобная постановка вопроса позволяет учитывать при анализе социального благополучия не только абсолютные количественные показатели, но и фактические самооценки гражданами тех возможностей, которыми они располагают для достижения успеха в отдельных областях и сферах жизни. В связи с этим задача социологии заключается не только в анализе составляющих субъективного благополучия, но и в выявлении ключевых факторов, определяющих специфику его восприятия и влияющих на потенциал консолидации населения России. О состоянии самооценок россиянами ключевых аспектов повседневности свидетельствуют данные, приведённые в таблице 1. Как видим, высоко оценены не только материальные, но и нематериальные аспекты жизни: отношения в семье, общение с друзьями, возможность получения образования.

Весьма показательны данные, которые отражают изменение на протяжении двух последних десятилетий составляющих фактора “базовые потребности”. По всем из них отмечается ярко выраженная позитивная динамика (табл. 2). Особенно выделяются показатели по таким аспектам, как жилищные условия, питание, одежда; в меньшей степени — по состоянию здоровья и материальной обеспеченности.

Социологические данные, полученные за многолетний период мониторинга, не носят линейный характер и значимо опосредуются временем проведения социологического измерения. Это отчётливо видно из рисунка 1, на котором представлены результаты массовых опросов по трём параметрам самооценок: материальное положение улучшилось, ухудшилось, осталось без изменений.

Если сопоставить результаты, полученные в середине 2023 г., с данными, зафиксированными в предыдущие два года, можно заметить, что их динамика более позитивна, чем оценки некоторых экспертов. Это ещё раз свидетельствует о значимости субъективного восприятия качества жизни, которое следует учитывать, анализируя объективные его показатели. К тому же самооценка отличается ситуативностью, опосредуется особенностями каждого момента.

А что определяет и объясняет самооценки социально-экономического положения той доли наших сограждан (в абсолютных цифрах это свыше 15 млн человек), которые даже в сложной для страны ситуации заявляют о его улучшении? Социологические замеры позволяют выделить здесь семь факторов (рис. 2).

На первом месте — материальный аспект, который дополняется довольно заметным улучшением жилищных условий. Но есть и другие важные со-

¹ О теоретико-методологических и методических подходах к изучению субъективного благополучия, разработанных учёными ИС ФНИСЦ РАН, см. [8–11].

Таблица 1. Самооценка россиянами различных сторон своей жизни, июнь 2023 г., % (отранжировано по оценке “хорошо”)

Аспекты жизни	Хорошо	Удовлетворительно	Плохо
Отношения в семье	62.4	33.7	3.7
Возможность общения с друзьями	54.6	39.8	5.1
Место проживания	50.1	45.7	3.8
Жилищные условия	46.0	47.8	6.0
Питание	42.0	53.6	4.3
Возможности проведения досуга	33.6	51.4	14.6
Одежда	33.2	59.8	6.8
Возможность получения необходимого образования и знаний	28.4	56.0	12.3
Состояние здоровья	27.5	60.8	11.5
Возможность получения качественной медицинской помощи, в том числе платной	21.7	55.5	22.6
Материальная обеспеченность	20.0	64.9	14.9

Примечание: затруднившиеся с ответом в таблице не указаны. Здесь и далее приводятся результаты общероссийского социологического мониторинга ИС ФНИСЦ РАН. Массовые опросы населения РФ проводились по репрезентативной общероссийской районированной квотной выборке. Объём выборочной совокупности каждого опроса – не менее 2000 респондентов, репрезентирующих взрослое население РФ (18 лет и старше) по следующим параметрам квот отбора: пол, социально-профессиональный статус, образование, тип населённого пункта проживания.

Таблица 2. Динамика восприятия россиянами отдельных сторон жизни, составляющих фактор “базовые потребности”, 2003–2023 гг., п.п. (указана разница положительных и отрицательных ответов)

Аспекты жизни	2003	2008	2013	2018	2023
Жилищные условия	6.1	19.2	23.8	26.4	40.0
Питание	8.3	26.0	35.3	29.6	37.7
Одежда	–14.7	15.8	19.0	18.0	26.4
Состояние здоровья	–2.6	10.8	21.1	14.1	16.0
Материальная обеспеченность	–32.5	–3.2	1.1	–5.4	5.1

ставляющие, такие как повышение уровня образования и квалификации, карьерный рост или переход на более подходящее и высокооплачиваемое место работы.

Говоря о материальном благополучии россиян, следует обратить внимание на один из важных аспектов его оценки, а именно на динамику меди-

**Рис. 1.** Динамика оценок россиянами изменения их текущего материального положения, 2005–2023 гг., %

анных среднедушевых доходов в каждом дециле массовых слоёв за последние почти 10 лет. Во всех децилях, включая и самые бедные и наиболее благополучные слоёв населения, показатели доходов выросли за указанный период практически в 2 раза; с учётом тех событий и процессов, что легли тяжким бременем на экономику и социальную сферу, это неплохой результат. Однако следует уточнить, что, во-первых, двойной рост доходов практически растворился в инфляции, во-вторых, он в значительной мере нивелирован коммерциализацией медицины: в настоящее время платными медицинскими услугами вынуждено пользоваться большинство представителей *всех возрастных и доходных групп населения*. Ещё в 2014 г. этого не наблюдалось. Рост расходов на медицинские услуги сказывается на самооценках населением своего социально-экономического положения негативным образом.

Всё разнообразие составляющих субъективного благополучия россиян интегрирует и систематизирует несущая конструкция общества, в роли которой выступает его *социальная структура*. Рассматривая



Рис. 2. Что удалось сделать россиянам за последние три года для улучшения своего социально-экономического положения, июнь 2023 г., %

её сквозь призму стратификации по доходам, можно сделать вывод: в последнее десятилетие она остаётся устойчивой. Если взять за основу доходной стратификации медианную группу, то в структуре современного российского общества выделяются семь страт: три страты ниже собственно медианной группы (уязвимые, нуждающиеся, нищие) и три страты выше неё (среднедоходные, обеспеченные и состоятельные слои) (табл. 3). В денежном выражении страновая медиана составляла в середине 2023 г. 24 тыс. руб. (региональные медианы выглядели иначе и очень по-разному в силу довольно заметного территориального неравенства).

Сопоставление среднедушевых доходов домохозяйств с медианным показателем позволяет выстроить модель доходной стратификации российского общества (рис. 3). Как видно по количественным показателям, приведённым на рисунке, в социальной структуре современного российского социума примерно равное соотношение в целом бедного и в целом благополучного населения. Это позволяет характеризовать его в настоящий период как общество медианных доходов.

Как отмечалось выше, значимое влияние на восприятие населением социального благополучия

и качества жизни оказывает воплощение в России принципа социальной справедливости и преодоления глубокого общественного неравенства. Обращаясь к данному аспекту проблемы, необходимо подчеркнуть, что в России актуальность темы социальной справедливости, соблюдения её нравственных канонов и критериев блага подпитывается неравенством, характерным для всех сфер общественной жизнедеятельности.

Таблица 3. Основные слои российского общества по показателям его доходной стратификации

Слои	Доходы относительно медианы
Состоятельные	> 4 медианы
Обеспеченные	2–4 медианы
Среднедоходные	1.25–2 медианы
Медианная группа	0.75–1.25 медианы
Уязвимые	0.5–0.75 медианы
Нуждающиеся	0.25–0.5 медианы
Нищие	< 0.25 медианы

Примечание: страновая медиана в 2023 г. равнялась 24 тыс. рублей.

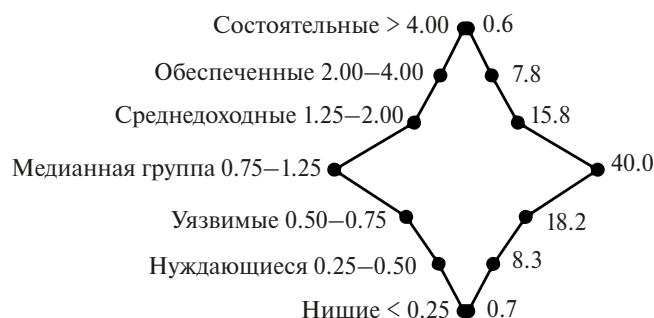


Рис. 3. Модель доходной стратификации российского общества, построенная на основе соотношения среднедушевых доходов домохозяйств и страновой медианы, 2023 г., %

Как показывает тридцатилетний период постсоветских трансформаций, острота восприятия неравенства в массовом сознании не снижается ни в условиях экономических спадов, ни во время экономических подъёмов. В большинстве своём наши сограждане убеждены, что неравенство выступало и продолжает выступать одним из ключевых вызовов социально-экономическому развитию страны. Нередко эта позиция населения вызывает критическую реакцию экспертов, которые обращают внимание главным образом на объективные основания неравенства. Однако, скорее, следует говорить о несовпадении *объективно сложившегося и субъективно воспринимаемого неравенства*. И это обстоятельство лишь подчёркивает важность изучения мнений россиян. Именно субъективное видение масштабов и остроты неравенства определяет интенсивность запроса общества на изменение распределительных отношений.

Негативная оценка населением неравенства как излишне избыточного и несправедливого может иметь далеко идущие последствия — генерировать социальную напряжённость, ухудшать социально-психологическое состояние наших сограждан, влиять на уровень их доверия политическим институтам. А вот массовое восприятие неравенства как обоснованного и меритократического может стать ресурсом экономического развития, стимулом для инвестиций населения в человеческий капитал. Отсюда следует вполне очевидный вывод: в целях купирования возможных очагов социальной напряжённости, с одной стороны, и продуктивного использования адекватного восприятия неравенства населением — с другой, необходимо ясно понимать, как многомерное пространство социального неравенства отражается в массовых представлениях и ценностном сознании россиян, как оно менялось в последние годы, каковы нормативные представления наших сограждан в этой области.

Существующее неравенство воспринимается обществом чрезвычайно остро. О его отсутствии в современной России заявляют только 4% опро-

шенных, и лишь каждый седьмой отмечает, что сам не страдает от какого-либо неравенства. Рейтинг наиболее очевидных его проявлений возглавляет *неравенство по доходам* — его упоминают как наиболее болезненное для общества 70%, а как болезненное для них лично почти 60% россиян.

Среди *немонетарных видов неравенства* особенно часто упоминаются нашими согражданами те из них, которые связаны с базовыми аспектами качества жизни — медициной и жильём. За ними следует социальная мобильность — неравенство в доступе к хорошим рабочим местам, качественному образованию, в возможностях для детей из разных слоёв общества. Практически наравне с ними оказывается и необходимость преодоления неравенства граждан перед законом (табл. 4).

Весьма примечательно, что респонденты чаще говорят об остроте проявлений того или иного неравенства на уровне общества в целом, чем о его влиянии на них самих (табл. 5). Это отражает массовое восприятие сложившихся в российском социуме правил игры как *несправедливых в принципе*, а не просто ущемляющих в чём-то интересы отдельных людей.

Вместе с тем важно отметить, что острота восприятия неравенства в массовом сознании обусловлена не столько особенностями индивидуальных жизненных ситуаций, сколько общими представлениями россиян о справедливом устройстве общества, о возможных основаниях и допустимой глубине существующих типов неравенства. Симптоматично, что в оценках неравенства, от которого страдает общество, респонденты и из бедных, и из благополучных социальных страт оказываются достаточно близки. Даже рейтинг наиболее острых видов неравенства в их представлениях во многом совпадает, и они со схожей частотой отмечают самые болезненные из них. Более того, близость этих оценок свидетельствует о том, что они формируются на основе базисных норм российской культуры, которые по сути своей определяют национальный культурный код. Особенно остро своё положение переживает та часть работающих россиян, которые не ощущают справедливой связи между упорным трудом и честной работой, с одной стороны, и улучшением своего положения — с другой. Отсюда следует, возможно, жёсткий, но обоснованный диагноз: острое ощущение работающим населением несправедливости происходящего является негативным индикатором, указывающим на *разрушение трудовой мотивации*, которое можно рассматривать как потенциальный источник социально-экономической нестабильности.

Это означает, что существующее неравенство в большей степени не принимают именно те, кто оценивает его исходя не столько из ценностно-нормативной модели (как, например, неработающие пенсионеры), сколько из реально сложившейся в обществе

Таблица 4. Наиболее болезненные, по мнению россиян, виды неравенства (для общества в целом и лично для них), 2022 г., %

Неравенство	Для общества в целом	Лично для россиян
Доходов	70.0	58.8
В уровне жизни	60.3	43.4
В доступе к медицинской помощи	44.1	32.2
Жилищных условий	38.5	23.2
В доступе к хорошим рабочим местам	31.6	24.7
В доступе к образованию	27.9	13.0
В возможностях для детей из разных слоёв общества	26.6	13.9
В отношении к разным людям в судах, полиции и т.п.	24.1	13.5
Между горожанами и жителями сельской местности	14.9	9.4
Между жителями разных регионов	12.8	5.9
Не ощущают неравенства	4.1	14.1

Таблица 5. Оценка изменений в сфере справедливости и неравенства за последние 5–7 лет, 2022 г., %

Сферы	Ситуация улучшилась	Ситуация осталась прежней	Ситуация ухудшилась
Социальная справедливость	11.0	56.4	32.6
Несправедливое неравенство	7.7	65.4	26.9

ситуации, которая не воспринимается как справедливая. Здесь проявляется конфликт между характерной для россиян нормативной моделью социума, которая предполагает разумное по масштабам и глубине неравенство, и её практической реализацией. Приходится констатировать, что для этой практической реализации стало повседневностью *избыточное, не имеющие легитимных оснований в глазах населения неравенство и отсутствие прямой связи между личными усилиями человека и его положением в обществе*. Именно работающие россияне, отталкиваясь от действительности, начинают менять характерные для российской культуры нормативно-ценностные представления о том, что справедливо, а что нет.

Динамика оценок социальной справедливости и остроты существующего неравенства носит негативный характер (табл. 5). Данные социологических замеров показывают: по мнению большинства населения, за последние 5–7 лет никаких позитивных изменений с точки зрения социальной справедливости и минимизации избыточного неравенства не произошло, доля россиян, указывающих на ухудшение ситуации в этой области, практически в 3 раза превышает долю тех, кто фиксирует какие-либо улучшения.

С этой точки зрения особое значение приобретает вопрос о том, каковы представления наших сограждан о справедливом неравенстве и есть ли основания вообще о нём говорить. Как выясняется, есть. Люди признают, что наряду с несправедливым существует оправданное неравенство, соответствующее нормативно-ценностным представлениям об

идеальной модели российского общества. Именно с этой моделью наши сограждане сопоставляют реальность.

Важный факт, который подтверждают данные ИС ФНИСЦ РАН, состоит в том, что представления населения о социуме и степени справедливости имеющихся в нём неравенств не сводятся лишь к показателям дифференциации доходов. Более значимым критерием справедливости общественного устройства выступает равный доступ к медицинской помощи, получению желаемого образования и к хорошим рабочим местам (64.6, 54.4 и 49.7% соответственно). Примечательно, что лишь треть россиян считает обязательным элементом справедливого общества незначительную дифференциацию по доходам. То есть неравенство по доходам, если оно возникает в условиях равных возможностей (равного доступа к медицине, образованию и рынку труда), признаётся справедливым. Более того, только каждый седьмой россиянин полагает сегодня, что справедливое общество — это общество, в котором мало богатых. И это косвенно подтверждает общественный запрос на формирование зоны устойчивого массового благополучия, основанного на дифференциации оплаты труда в зависимости от его результатов (табл. 6).

В заключение следует сказать о ещё одном важном социологическом наблюдении. Как показывают исследования ИС ФНИСЦ РАН последних лет, конкретизировать проблемные аспекты субъективного благосостояния россиян позволяет погружение в палитру их чувств, предопределяющих эмоцио-

Таблица 6. Принципы справедливого общества в представлениях россиян, 2020/2022 гг., %

Принципы	2020	2022
Все имеют равный доступ к медицинскому обслуживанию	62.5	64.6
Все имеют равные возможности получить желаемое образование	41.2	54.4
Все имеют равный доступ к хорошим рабочим местам	48.1	49.7
В обществе мало бедных	39.2	48.5
Все имеют реальную возможность решить жилищный вопрос	36.5	47.5
Различия в уровне жизни между людьми невелики	28.3	39.8
Различия в доходах между людьми невелики	32.6	32.5
Равная оплата равной квалификации и образования	23.6	25.3
Различия между жизнью в городе и селе невелики	20.3	19.7
В обществе мало богатых	10.4	14.0

нальное состояние. И здесь выясняется, что основное противоречие, которое вскрывает глубинный анализ социальных чувств и умонастроений наших сограждан, — *противостояние в их индивидуальном сознании макро- и микромира*. В большинстве ситуаций, связанных с личной жизнью, в чувствах граждан перевешивает позитив, в то время как возможности, сопряжённые с общественными условиями жизнедеятельности (возможность влиять на окружающую жизнь, сокращение избыточного неравенства, обеспечение справедливости и стабильности жизни), нередко порождают негативные ощущения.

Анализ того, какие факторы влияют на социально-психологическое состояние россиян в первую очередь, даёт основания говорить о значимости ряда традиционных объективных показателей. Наиболее существенное влияние оказывают такие факторы, как возраст, среднедушевой ежемесячный доход в домохозяйстве, состояние здоровья. Вместе с тем результаты последних исследований подтверждают ранее установленный социологами факт: на социально-психологическое самочувствие людей воздействуют не столько объективные характеристики условий повседневной жизнедеятельности, сколько субъективная удовлетворённость ими, что получает выражение в той или иной оценке субъективного благополучия.

ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ

Статья подготовлена при поддержке РНФ. Проект № 20-18-00505 “Влияние нематериальных факторов на консолидацию российского общества в условиях новых социокультурных вызовов и угроз”.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социальная справедливость в современном мире: сборник статей / Ин-т “Справедливый мир”, Рос. ассоц. полит. науки, Ин-т социологии РАН /

Ред. Л.И. Никовская (отв. ред.), В.Н. Шевченко, В.Н. Якимец. М.: Ключ-С, 2017.

Socialnaya spravedlivost v sovremennom mire: sbornik statej [Social Justice in the Modern World: Collected papers]. Moscow; 2017. (In Russ.).

2. Справедливость в современном обществе: традиции, состояние, тенденции / А.П. Кошкин, Е.В. Каргаполова, Д.Г. Горин и др.; под общ. ред. А.П. Кошкина, Е.В. Каргаполовой. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2020.

Spravedlivost v sovremennom obshchestve: tradicii, sostoyanie, tendencii [Justice in Modern Society: Traditions, Status, Trends]. Moscow; 2020. (In Russ.).

3. Справедливые и несправедливые социальные неравенства в современной России // Под ред. Р.В. Рыбкиной. М.: Референдум, 2003.

Spravedlivye i nespravedlivye socialnye neravenstva v sovremennoj Rossii [Fair and Unfair Social Inequalities in Modern Russia]. Moscow; 2003. (In Russ.).

4. Горшков М.К. Социальная справедливость и неравенства как объект социологической диагностики // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 21 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: ФНИСЦ РАН, 2023. С. 150–172.

Gorshkov M.K. Socialnaya spravedlivost i neravenstva kak obekt sociologicheskoy diagnostiki [Social Justice and Inequalities as an Object of Sociological Diagnostics]. Rossiya Reformiruyushayasya: Ezhegodnik. 2023; 21. (In Russ.).

5. Проблемы социального равенства и справедливости в России и Китае: [монография] / Отв. ред. М.К. Горшков, П.М. Козырева, Ли Пэйлинь, М.Ф. Черныш; ФНИСЦ РАН. М.: Новый хронограф, 2021.

Problemy socialnogo ravenstva i spravedlivosti v Rossii i Kitae [Comparative Study of Social Equality and Justice in China and Russia]. Moscow; 2021. (In Russ.).

6. Российское общество и вызовы времени. Книга шестая / Под ред. М.К. Горшкова и Н.Е. Тихоновой. М.: Весь мир, 2022.

- Rossijskoe obshhestvo i vyzovy vremeni. Kniga shestaya [Russian Society and the Challenges of the Time. Book six]. Moscow; 2022. (In Russ.).
7. Социальная справедливость в русской общественной мысли: монография / Ю.Б. Епихина и др./ отв. ред. Ю.Б. Епихина. 2-е изд., стер. М.: Юрайт, 2018.
Socialnaya spravedlivost v russkoj obshhestvennoj mysli [Social Justice in Russian Social Thought]. Moscow, 2018. (In Russ.).
 8. Епихина Ю.Б., Черныш М.Ф., Сушко П.Е., Шилова В.А., Лысухо А.С. Субъективное и объективное благополучие в современном российском обществе: результаты эмпирического исследования // Информационно-аналитический бюллетень (ИНАБ). 2020. № 1. М.: Институт социологии ФНИСЦ РАН, 2020.
Epikhina Yu.B., Chernysh M.F., Sushko P.E., Shilova V.A., Lysuxo A.S. Subektivnoe i obektivnoe blagopoluchie v sovremennom rossijskom obshhestve: rezultaty empiricheskogo issledovaniya [Subjective and Objective Well-Being in Modern Russian Society: Results of an Empirical Study]. Informacionno-Analiticheskij Byulleten Instituta Sociologii FNISC RAN. 2020; 1. (In Russ.).
 9. Общество неравных возможностей: социальная структура современной России / Н.Е. Тихонова, С.В. Мареева, В.А. Аникин и др. / Под ред. Н.Е. Тихоновой. М.: Весь мир, 2022.
Obshhestvo neravnykh vozmozhnostej: Socialnaya struktura sovremennoj Rossii [Society of Unequal Opportunities: The Social Structure of Modern Russia]. Moscow; 2022. (In Russ.).
 10. Социологические подходы к изучению социального благополучия: [монография] / Е.А. Авдеев, Э. Аллардт, Л.А. Беляева и др./ Отв. ред. М.Ф. Черныш, Ю.Б. Епихина. М.: ФНИСЦ РАН, 2021.
Sociologicheskie podkhody k izucheniyu socialnogo blagopoluchiya [Sociological Approaches to the Study of Social Well-Being]. Moscow; 2021. (In Russ.).
 11. Татарова Г.Г., Бабич Н.С., Бессокирная Г.П., Кученкова А.В. Типологический анализ в социологии как диагностическая процедура: [монография] / Г.Г. Татарова, Н.С. Бабич и др. / Отв. ред. Г.Г. Татарова, А.В. Кученкова. М.: ФНИСЦ РАН, 2023.
Tatarova G.G., Babich N.S., Bessokirnaya G.P., Kuchenkova A.V. Tipologicheskij analiz v sociologii kak diagnosticheskaya procedura [Typological Analysis in Sociology as a Diagnostic Procedure]. Moscow; 2023. (In Russ.).

SUBJECTIVE WELL-BEING IN THE CONTEXT OF QUALITY OF LIFE (BASED ON THE RESULTS OF SOCIOLOGICAL MEASUREMENTS)

M. K. Gorshkov^{a,*}

^aFederal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

*E-mail: m_gorshkov@isras.ru

Based on long-term monitoring of the social well-being of Russians, the conditions and factors that determine subjective well-being are analyzed. It is argued that not only objective indicators of social well-being and its various components, but also their subjective perception are becoming one of the most important intangible factors in the development of modern Russian society. The basic needs of Russians, self-esteem of various aspects of life, factors for improving the socio-economic situation, stratification of Russian society by income and other indicators that determine social well-being are assessed. Particular attention is paid to socio-economic inequality as an important factor in the health of society.

The article is based on a report that the author delivered at a meeting of the Presidium of the Russian Academy of Sciences on October 31, 2023.

Keywords: Russian society, social well-being, objective and subjective factors and indicators of social well-being, social structure of Russian society, model of income stratification of society, social justice, social inequalities.